



СРО АСРБ

**САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АССОЦИАЦИЯ
«СТРОИТЕЛИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ»**

670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Балтахинова, д.17, блок «Г», офис 301
Тел. 8(3012) 21-06-55, 21-35-55, сайт: <http://sro-asrb.ru/>, email: rbasrb@mail.ru
ОГРН 1160327060244, ИНН 0326547720

Регистрационный номер в государственном реестре саморегулируемых организаций
№ СРО-С-281-20062017 от 20 июня 2017 года

г. Улан-Удэ

22.11.2018г.

**Протокол № 22/11/2018
заседания Дисциплинарного комитета Саморегулируемой организации
Ассоциация «Строители Республики Бурятия»**

Дата и время проведения	«22» ноября 2018г., 15-00 часов
Место проведения	г. Улан-Удэ, ул. Балтахинова, д.17, блок «Г», офис 301
Основание созыва	Решение Председателя Дисциплинарного комитета СРО АСРБ
Форма проведения	Очная
Председатель заседания	Председатель Дисциплинарного комитета СРО АСРБ Левитин Григорий Львович
Секретарь заседания	Фирсов Александр Юрьевич
Количество членов Дисциплинарного комитета СРО АСРБ	3
Фактически присутствовало членов Дисциплинарного комитета СРО АСРБ	3
Кворум	Имеется

Присутствовали члены Дисциплинарного комитета СРО АСРБ:

- 1 Левитин Григорий Львович
- 2 Макаренко Николай Григорьевич
- 3 Давлетбаев Магадей Авхадеевич

Приглашенные лица (без права голосования):

Представитель стороны, подавшей жалобу - Васильева Лариса Доржиевна - жительница квартиры № 15 дома № 24 по ул. Куйбышева г. Улан-Удэ;
Представитель ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) Курикалова Юлия Николаевна, действующая на основании доверенности № 3 от 22.10.2018г;
Баранникова Лилия Максимовна – директор СРО АСРБ.

Открытие заседания Дисциплинарного комитета:

СЛУШАЛИ: Председателя Дисциплинарного комитета СРО АСРБ Левитина Г.Л., который сообщил, что из 3 членов Дисциплинарного комитета СРО АСРБ в заседании принимают участие 3 члена, что составляет 100% от общего числа членов Дисциплинарного комитета СРО АСРБ. Заседание Дисциплинарного комитета СРО АСРБ считается правомочным. Председательствующий объявил заседание Дисциплинарного комитета СРО АСРБ открытым.

О повестке дня:

СЛУШАЛИ: Председателя Дисциплинарного комитета СРО АСРБ Левитина Г.Л., который предложил утвердить повестку дня заседания Дисциплинарного комитета из двух вопросов. Иных предложений и замечаний не поступало.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

№ п/п	Вопрос	Регламент	Докладчик
1	Назначение секретаря заседания Дисциплинарного комитета СРО АСРБ	5 мин	Левитин Г.Л.
2	Рассмотрение материалов проверки Контрольного комитета СРО АСРБ по результатам рассмотрения жалобы в отношении ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717)	55 мин	Левитин Г.Л.

Голосовали: «за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

Решили: утвердить повестку дня заседания Дисциплинарного комитета СРО АСРБ

По вопросу № 1 повестки дня:

Выступил Председатель Дисциплинарного комитета СРО АСРБ Левитин Г.Л., который сообщил, что необходимо назначить секретаря настоящего заседания.

Левитин Г.Л. предложил назначить секретарем настоящего заседания Дисциплинарного комитета Фирсова Александра Юрьевича и поставил свое предложение на голосование.

Голосовали: «за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

Решили: Назначить секретарем заседания Дисциплинарного комитета СРО АСРБ Фирсова Александра Юрьевича.

По вопросу № 2 повестки дня:

Выступил председатель Дисциплинарного комитета Левитин Г.Л., который сообщил следующее:

Настоящее заседание Дисциплинарного комитета СРО АСРБ собрано для рассмотрения материалов внеплановой проверки, проведенной Контрольным комитетом СРО в отношении члена СРО ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717), на основании жалобы жильцов дома № 24 по ул. Куйбышева г. Улан-Удэ на действие (бездействие) ООО «Стройтех» при выполнении работ по капитальному ремонту крыши в многоквартирном доме по адресу: ул. Куйбышева, д.24, в результате которых произошло затопление жилых квартир атмосферными осадками.

Работы производились ООО «Стройтех» в соответствии с договором № 55/2018-СМР/17 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, заключенным между НО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Республике Бурятия» (далее - Заказчик) и ООО «Стройтех».

В соответствии с требованиями законодательства РФ и внутренними документами СРО на заседание Дисциплинарного комитета приглашены представитель стороны, подавшей жалобу, и представитель члена СРО АСРБ ООО «Стройтех».

Представитель жильцов дома, подавшая в СРО АСРБ жалобу, гражданка Авачева В. А. (собственник квартиры № 13), была уведомлена о настоящем заседании надлежащим образом, но не смогла присутствовать по причине болезни, на заседании присутствует Васильева Лариса Доржиевна - собственник квартиры № 15 дома № 24 по ул. Куйбышева г. Улан-Удэ, которая присутствует в списке жильцов, подписавших жалобу.

На заседании также присутствует представитель члена СРО АСРБ ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) Курикалова Юлия Николаевна, действующая на основании доверенности № 3 от 22.10.2018г.

По результатам проверки, проведенной Контрольным комитетом СРО, было выявлено следующее:

Членом СРО АСРБ ООО «Стройтех» допущены нарушения требований норм, установленных п. 11.3.1.7 и абзаца 2 п. 4.22 СТО НОСТРОЙ 2.33.120-2013 «Капитальный ремонт многоквартирных домов без отселения жильцов. Правила производства работ. Правила приемки и методы контроля при проведении ремонта или замены кровли», выразившиеся в нарушении технологической последовательности выполнения работ на кровле, вследствие чего крыша дома долгое время оставалась не закрыта кровельными материалами, в результате чего произошло подтопление квартир атмосферными осадками и был нанесен имущественный ущерб жильцам дома.

Согласно материалам проверки ООО «Стройтех» принимались меры по защите дома от атмосферных осадков на основании п. 4.21, 4.22 СТО НОСТРОЙ 2.33.120-2013, а именно: было обустроено временное укрытие в виде полога, бесперебойный сток воды осуществлялся отводными каналами, так же велась откачка воды. Однако, предпринятые ООО «Стройтех» меры оказались недостаточными и поскольку работы велись в период затяжных, обильных дождей при полном демонтаже кровли такие меры не могут обезопасить имущество жильцов от ущерба.

ООО «Стройтех» необходимо было осуществлять работы в пределах захватки (п. 11.3.1.7 СТО НОСТРОЙ 2.33.120-2013) рассчитанной таким образом, чтобы к концу рабочей смены раскрытый участок крыши (кровли) был закрыт новыми материалами (абзац 2 п.4.22 СТО НОСТРОЙ).

Председатель Дисциплинарного комитета Левитин Г.Л. предложил заслушать выступления сторон: представителя ООО «Стройтех» Курикалову Ю. Н. и представителя жильцов дома Васильеву Л. Д.

Выступила Курикалова Ю. Н., которая заявила следующее:

«Обществом с ограниченной ответственностью «Стройтех» работы производились согласно календарному плану строительства, входящему в состав «Проекта организации строительства» (далее - ПОС), представленному Заказчиком. В соответствии с ПОС сначала производится полный демонтаж кровли, а затем уже начинается устройство крыши из новых материалов. Кроме того, перед монтажом стропильной системы необходимо было произвести устройство по периметру дома железобетонного монолитного пояса с анкерными выпусками для крепления мауэрлатов. Поэтому производить работы таким образом, чтобы к концу рабочей смены раскрытый участок крыши (кровли) был закрыт новыми материалами, было бы затруднительно и потребовало бы прерывание бетонирования.

Затопление квартир воды произошло в период, когда крыша была не закрыта кровельными материалами по причине обильных и затяжных дождей. ООО «Стройтех» принимались все возможные меры по защите дома от атмосферных осадков, но, к сожалению, они не смогли в полной мере уберечь квартиры от затопления, произошедшего вследствие сильных ливней и ветра».

Взяла слово Васильева Л.Д., которая спросила у представителя ООО «Стройтех»: почему работы производились в период года, когда вероятность выпадение атмосферных осадков очень велика?

Курикалова Ю. Н. ответила: сроки выполнения работ устанавливает Заказчик, подрядчик повлиять на эти сроки не может.

Васильева Л. Д. указала, что лично видела, что в материалах (пленке), применяемых для защиты от атмосферных осадков, присутствовали отверстия, и предположила, что использовались не новые, а бывшие в употреблении материалы, которые привозили с другого объекта.

Курикалова Ю. Н. возразила и заявила, что на объект специально покупались новые материалы, а небольшие отверстия могли появиться вследствие зацепок за острые гвозди при неоднократных монтажных (демонтажных) работах. Также Курикалова Ю. Н. сообщила, что затраты на покупку этих материалов и мероприятия по защите ими крыши от осадков не предусмотрены в проектно-сметной документации и подрядчик вынужден их покупать и выполнять за свой счет.

Васильева Л. Д. спросила: почему руководитель ООО «Стройтех» Курикалов Е.В. сам лично ни разу не встретился с жильцами дома для разъяснения сложившейся ситуации и решения вопроса о мерах по ликвидации последствий, наступивших вследствие затопления?

Курикалова Ю. Н. ответила, что этим вопросом занимается мастер ООО «Стройтех» Шумилов Н. Ю., который делает обход квартир, определяет виды и объемы работ в пострадавших квартирах для последующего ремонта и договаривается о времени проведения ремонтных работ.

Также Курикалова Ю. Н. сообщила, что на сегодняшний день крыша дома полностью закрыта кровельным материалом, и угрозы затопления жилых помещений атмосферными осадками больше нет.

Васильева Л. Д., признавая вышеуказанный Курикаловой Ю. Н. факт, задала вопрос: почему между стеной и закрытой кровлей по периметру стен (в районе карниза) видны зазоры и когда будет закончен ремонт крыши полностью?

Курикалова Ю. Н. пояснила, что в соответствии с проектной документацией на объекте осталось выполнить монтаж вентиляционных каналов, расположенных внутри крыши (работы производятся в настоящее время) и произвести навеску водосточных труб (работы пока не могут быть выполнены, так как Заказчиком не решен вопрос по зашивке карнизов).

Что касается имеющихся зазоров в районе карниза, Курикалова Ю. Н. сообщила следующее:

По информации, полученной со слов проектировщиков, при разработке проекта капитального ремонта крыши проектной организацией по просьбе Управляющей компании ООО «ЖУ-1» был увеличен вылет «кобылок» (элементов каркаса кровли, выступающих за пределы стены для формирования карнизного свеса), что в итоге и привело к появлению зазора между «кобылкой» и продольными наружными стенами. Увеличив вылет «кобылок», проектировщики не учли увеличение карнизного свеса и необходимость его подшивки, не предусмотрев эти работы и затраты на их выполнение в проектно-сметной документации.

При выполнении работ по монтажу стропильной системы, обнаружив указанное несоответствие, ООО «Стройтех» сразу обратилось с письмом к Заказчику с указанием на то, что участки крыши в карнизной части остаются открытыми из-за недостатков проектно-сметной документации. В ответ представители Заказчика до сих пор никакого решения по этому поводу не представили, а лишь устно требуют, чтобы ООО «Стройтех» самостоятельно зашило эти участки.

Однако, для выполнения этих дополнительных работ ООО «Стройтех» должно понести немалые затраты: необходимо привлечение дорогостоящей техники (вышки), приобрести стройматериалы, оплачивать заработную плату и нести прочие затраты, а каким образом это будет компенсировано неясно. ООО «Стройтех» и так ведет работы только за счет собственных оборотных средств, Заказчик никаких выплат, в том числе авансовых платежей, в адрес ООО «Стройтех» не производил.

В связи с этим ООО «Стройтех» на данный момент не может дать точные сроки завершения работ, так как вышеуказанный вопрос не решен Заказчиком.

Однако, подчеркнула Курикалова Ю. Н., на сегодняшний день угроза затопления атмосферными осадками вследствие незаконченного капитального ремонта крыши отсутствует, так как карниз находится под кровельным материалом.

Выступила Васильева Л. Д. и задала вопрос по поводу сроков ремонта квартир, пострадавших от затопления.

Курикалова Ю. Н. пояснила, что в случае согласия со стороны жильцов, ООО «Стройтех» собственными силами производит ремонт пострадавших квартир. На сегодняшний день ремонт выполнен в квартирах № 30 и № 32. В квартиры № 14, № 29, № 35 попасть для оценки ущерба и определения объема работ нет возможности по причине отсутствия собственников жилья. В квартире № 16 хозяева сами сделали ремонт, сейчас идут переговоры об определении размера возмещения со стороны ООО «Стройтех». Жители квартир № 13 и № 15 (присутствовавшая на заседании Васильева Л. Д.) сами заявили представителю ООО «Стройтех» мастеру Шумилову Н. Ю., что согласны на выполнение ремонта только после полного завершения работ по капитальному ремонту крыши.

Васильева Л. Д. подтвердила факт встречи с представителем ООО «Стройтех» Шумиловым Н. Ю., который действительно осмотрел помещения квартиры и замерил объемы работ, необходимые для проведения ремонта, при этом заявила, что её отказ от ремонта в настоящее время связан с опасением, что деревянное перекрытие и утеплитель (шлак) над ним мокрые, еще не просохли и, если сейчас провести ремонт, то через некоторое время, штукатурка может отвалиться.

Курикалова Ю. Н. заявила, что после последнего дождя (был середине сентября) прошло уже много времени. За это время часть шлака высохла естественным путем, частично шлак для просушки был «перелопачен», кроме того верхняя разводка система отопления дома, расположенная на крыше дома, способствует просыханию шлака, а отопление внутри квартир способствует высыханию деревянного перекрытия (потолков) над помещениями. При ремонте квартиры будет проведено снятие верхнего окрасочного слоя потолка и, если в штукатурном слое имеются трещины и (или) отслаивание его от перекрытия, то эти недостатки будут устранены.

Курикалова Ю. Н. предложила Васильевой Л. Д. следующее:

После окончания работ по устройству вентиляционных каналов, работники ООО «Стройтех» освободят от утеплителя (шлака) деревянные перекрытия над квартирой № 13 для обеспечения возможности проведения экспертизы по обследованию с целью получения решения по усилению прогнувшейся балки (балка была уже в таком состоянии до начала работ по капитальному ремонту крыши). Затем они освободят от шлака деревянные перекрытия над квартирой № 15 и пригласят Васильеву Л. Д. для оценки состояния влажности перекрытия и шлака, и затем Васильева Л.Д. и представитель ООО «Стройтех» определятся со сроками выполнения ремонта её квартиры.

В ответ Васильевой Л. Д. дала свое согласие на предложение ООО «Стройтех».

Одновременно, Курикалова Ю. Н. заявила, что деревянные перекрытия в доме очень слабые и ненадежные, состояние их на сегодняшний день внушает опасения. По данным технического паспорта, представленного Управляющей компанией ООО «ЖУ-1», износ деревянного перекрытия дома на 1988 год составлял 50 %, а с тех пор прошло уже 20 лет. Работники ООО «Стройтех» вынуждены для передвижения по перекрытию устраивать ходовые трапы, складирование материалов также затруднено, что приводит к дополнительным расходам и увеличению сроков производства работ. В итоге это осложняет производство работ, в том числе по просушке шлака.

Выступила директор СРО АСРБ Баранникова Л. М., которая сообщила следующее:

Считаю, что за последствия аварии на объекте должны нести ответственность, в том числе и управляющая компания ООО «ЖУ-1» и НО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Республике Бурятия» из-за их непрофессиональных действий.

«Непонятно, почему Заказчик провел лишь техническое обследование состояния несущих конструкций стропильной кровли, а технического обследования состояния деревянных перекрытий, учитывая их большой износ, проведено не было. Проанализировав отчет о техническом состоянии конструкций стропильной кровли, представленный Заказчиком, можно прийти к выводу, что деревянные конструкции стропильной кровли были в хорошем состоянии, позволяющем их дальнейшую эксплуатацию. Необходимости в их полной замене не было, можно было лишь частично заменить наиболее изношенные (пришедшие в негодность) конструкции крыши, не меняя всю крышу полностью, тем более, что в отчете по обследованию ничего не говорилось о плохом техническом состоянии стропильных конструкций, отмечено только, что конструкции кровли не соответствуют современным нормам. В результате приведения кровли в соответствие с действующими нормативами разрушена часть стены, в которую были вмонтированы «кобылки». Разработанный проект никак не улучшил техническое состояние дома, так как в данном здании все не соответствует современным нормам, а принятые проектные решения, в результате, привели к аварии.

Считаю, что выделенные на капитальный ремонт многоквартирного дома денежные средства использовались нецелесообразно. Необходимо было провести также обследование деревянных перекрытий и по его результатам направить денежные средства, в том числе, на замену (или ремонт) деревянных перекрытий и замену утеплителя, а оставшиеся средства направить на частичный ремонт крыши. В устном разговоре со мной представитель НО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Республике Бурятия» по этому поводу пояснил, что виды работ для осуществления капитального ремонта многоквартирного дома были определены по заявке управляющей компании ООО «ЖУ-1», поэтому средства и были использованы подобным образом.

В связи с большим износом деревянного перекрытия и имеющейся опасности его обрушения Баранникова Л. М. рекомендовала Васильевой Л. Д. вместе с другими жильцам дома обратиться в Управляющую компанию ООО «ЖУ-1» для обсуждения этого вопроса и включения его в план дальнейшего капитального ремонта дома, но для этого нужно будет опять разбирать кровлю и еще раз дополнительно оплатить.

Выступил Председатель Дисциплинарного комитета СРО АСРБ Левитин Г.Л., который высказал следующее мнение:

«Считаю, что в причинах, приведших к затоплению, также есть и вина Заказчика. Заказчик не должен был планировать выполнение капитального ремонта крыши в период года, когда вероятность выпадения осадков довольно велика, ведь любые принимаемые меры по защите от атмосферных осадков все равно не смогут полностью защитить открытое перекрытие от намокания. Для того чтобы предотвратить намокание перекрытия при дожде, необходимо полностью прекратить производство работ и закрыть открытые места крыши от осадков. Это невозможно сделать мгновенно, для этого требуется возведение временных конструкций для устройства и крепления укрывного материала и создания стока воды.

Учитывая тот факт, что дожди могут быть долговременные (или кратковременные, но в течение всего дня), производить работы, не подвергая перекрытие и утеплитель опасности намокания, не получится, так как для производства работ нужен будет открытый участок (фронт работы). В рассматриваемом нами случае, при производстве капитального ремонта крыши за период июль-август 2018г. дождь суммарно шел 19 дней, что приводило к приостановке работ, проведению мероприятий по защите от осадков и, соответственно, к существенной задержке сроков строительства. Кроме того, необходимо учитывать, что устройство деревянной крыши производится с применением электроинструментов (дрелей, сварочных аппаратов, электропил и т.п.) и производство работ в условиях дождя может привести к электрическому замыканию этих инструментов, а это в свою очередь угрожает безопасности работников подрядчика.

Заказчик, судя по представленной ООО «Стройтех» переписке, не идет навстречу подрядчикам, не учитывая дождь, как фактор для приостановки работ, и отказывает подрядчику в продлении сроков проведения ремонта, этим фактически принуждая подрядчика работать в дождь, чтобы соблюсти установленные в договоре сроки, что в итоге и приводит к попаданию осадков на перекрытие. Также считаю, что Заказчик, планируя капитальный ремонт крыш в период времени года с высокой вероятностью дождей, должен был предусматривать в проектно-сметной документации (в том числе в ПОС) мероприятия по защите от атмосферных осадков, а также возможные затраты подрядчика на их осуществление».

Выступила Курикалова Ю. Н. и добавила, что Заказчик при определении сроков строительства считает календарные дни, не учитывая выходные и праздничные, фактически заставляя подрядчика работать каждый день, что приводит к нарушению тишины и покоя жителей, которые должны соблюдаться в такие дни.

Выступила Васильева Л. Д., которая спросила: возможно ли, на данном заседании решить вопрос по полной замене шлака на перекрытии на другой вид утеплителя, так как это было общим желанием жителей многоквартирного дома при планировании капитального ремонта крыши?

В ответ Левитин Г. Л. заявил, что решение этого вопроса не входит в компетенцию СРО АСРБ. Член СРО ООО «Стройтех» выполняет работы в соответствии с утвержденной Заказчиком проектно-сметной документацией, а в ней замена существующего вида утеплителя на иной не предусмотрена. Если жители, при планировании капитального ремонта дома, высказывали свое пожелание о замене утеплителя, то вопрос, почему замену утеплителя не предусмотрели в проекте, нужно адресовать в Управляющую компанию ООО «ЖУ-1», которая формировала заявку и согласовывала проектную документацию.

Выступил Председатель Дисциплинарного комитета Левитин Г.Л., который подводя итог рассмотрения материалов внеплановой проверки ООО «Стройтех», заявил:

ООО «Стройтех» выполняло работы в технологической последовательности в соответствии с проектной документацией, но это привело к нарушению требований норм, установленных п. 11.3.1.7 и абзаца 2 п. 4.22 СТО НОСТРОЙ 2.33.120-2013, вследствие чего крыша дома долгое время оставалась не закрыта кровельными материалами, а утепленное перекрытие дома подвергалось опасности затопления атмосферными осадками. В период дождя ООО «Стройтех» принимались меры по защите дома от атмосферных осадков, однако предпринятые ООО «Стройтех» меры оказались недостаточными, в результате чего произошло подтопление жилых квартир, и был нанесен имущественный ущерб жильцам дома.

В случившемся, также есть значительная вина со стороны Заказчика, который не учитывал дождевой период времени года при планировании капитального ремонта крыши; не предусмотрел в проектно-сметной документации мероприятия по защите от атмосферных осадков; установил небольшие сроки проведения ремонта и отказывался их продлевать по причине дождя, вынуждая подрядчика работать в дождь, что также приводило к намоканию открытых участков

перекрытия; затягивал выдачу решений по недостаткам проектно-сметной документации, выявленных ООО «Стройтех» в ходе производства работ, отсутствие которых отражалось на увеличении сроков строительства и приводило к увеличению периода нахождения крыши дома в открытом состоянии.

Выступила Курикалова Ю. Н., которая заявила, что ООО «Стройтех» признает факт затопления жилых квартир собственников жилья атмосферными осадками при капитальном ремонте крыши и готово принять все возможные меры для устранения последствий.

Для разрешения конфликтной ситуации Председатель Дисциплинарного комитета Левитин Г.Л. предложил ООО «Стройтех» в целях возмещения ущерба, нанесенного имуществу жильцов в результате затопления атмосферными осадками жилых квартир, подписать с пострадавшими жильцами индивидуальные соглашения (или иные документы) с установлением в них сроков ремонта жилых помещений или иных способов возмещения ущерба по согласованию сторон. Представители сторон Васильева Л. Д. и Курикалова Ю. Н. согласились с данным предложением.

Председатель Дисциплинарного комитета Левитин Г.Л. сообщил Васильевой Л. Д., что членам Дисциплинарного комитета необходимо посоветовавшись принять решение по результатам рассмотрения материалов внеплановой проверки члена СРО «Стройтех», о котором сторона, подавшая жалобу, будет уведомлена в соответствии с внутренними документами СРО АСРБ.

Васильева Л. Д. покинула заседание Дисциплинарного комитета СРО АСРБ.

Председатель заседания Левитин Г.Л. предложил членам Дисциплинарного комитета СРО АСРБ высказать свое мнение об итогах рассмотрения материалов внеплановой проверки члена СРО «Стройтех», в том числе о возможном применении в отношении члена СРО АСРБ ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) мер дисциплинарного воздействия в соответствии с «Положением о системе мер дисциплинарного воздействия» СРО АСРБ, и привел перечень возможных мер.

Учитывая высказанные членами Дисциплинарного комитета СРО АСРБ мнения, Председатель Дисциплинарного комитета СРО АСРБ Левитин Г.Л. поставил на голосование следующие предложения:

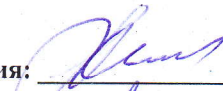
1. Признать члена СРО АСРБ Общество с ограниченной ответственностью «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) виновным в нарушении требований норм, установленных п. 11.3.1.7 и абзаца 2 п. 4.22 СТО НОСТРОЙ 2.33.120-2013 «Капитальный ремонт многоквартирных домов без отселения жильцов. Правила производства работ. Правила приемки и методы контроля при проведении ремонта или замены кровли».
2. Применить в отношении ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) меру дисциплинарного воздействия в виде **предупреждения** без установления сроков устранения нарушений в связи с тем, что на момент настоящего заседания крыша дома полностью закрыта кровельным материалом и жилые помещения защищены от дальнейшего попадания атмосферных осадков, т.е. допущенные нарушения фактически являются устраненными.
3. Предупредить ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) о недопустимости в дальнейшем нарушений требований, установленных законодательством РФ и внутренними документами СРО АСРБ при выполнении строительных работ.
4. Рекомендовать ООО «Стройтех» принять все возможные меры по скорейшему завершению работ на объекте.
5. Рекомендовать ООО «Стройтех» в целях возмещения ущерба, нанесенного имуществу жильцов в результате затопления атмосферными осадками жилых квартир, подписать с пострадавшими жильцами индивидуальные соглашения (или иные документы) с установлением в них сроков ремонта жилых помещений или иных способов возмещения ущерба по согласованию сторон.
6. О принятых решениях настоящего заседания уведомить представителей жильцов дома, подавших в СРО АСРБ жалобу, и члена СРО АСРБ ООО «Стройтех», направив в их адрес решения в виде выписки из настоящего протокола.

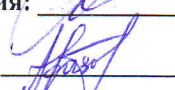
Голосовали: «за» - 3, «против» - 0, «воздержался» - 0

Решение принято единогласно.

Решили:

1. Признать члена СРО АСРБ Общество с ограниченной ответственностью «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) виновным в нарушении требований норм, установленных п. 11.3.1.7 и абзаца 2 п. 4.22 СТО НОСТРОЙ 2.33.120-2013 «Капитальный ремонт многоквартирных домов без отселения жильцов. Правила производства работ. Правила приемки и методы контроля при проведении ремонта или замены кровли».
2. Применить в отношении ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) меру дисциплинарного воздействия в виде **предупреждения** без установления сроков устранения нарушений в связи с тем, что на момент настоящего заседания крыша дома полностью закрыта кровельным материалом и жилые помещения защищены от дальнейшего попадания атмосферных осадков, т.е. допущенные нарушения фактически являются устраненными.
3. Предупредить ООО «Стройтех» (ОГРН 1050302695717) о недопустимости в дальнейшем нарушений требований, установленных законодательством РФ и внутренними документами СРО АСРБ при выполнении строительных работ.
4. Рекомендовать ООО «Стройтех» принять все возможные меры по скорейшему завершению работ на объекте.
5. Рекомендовать ООО «Стройтех» в целях возмещения ущерба, нанесенного имуществу жильцов в результате затопления атмосферными осадками жилых квартир, подписать с пострадавшими жильцами индивидуальные соглашения (или иные документы) с установлением в них сроков ремонта жилых помещений или иных способов возмещения ущерба по согласованию сторон.
6. О принятых решениях настоящего заседания уведомить представителей жильцов дома, подавших в СРО АСРБ жалобу, и члена СРО АСРБ ООО «Стройтех», направив в их адрес решения в виде выписки из настоящего протокола.

Председатель заседания:  (Председатель Дисциплинарного комитета СРО АСРБ Левитин Г.Л.)

Секретарь заседания:  (Фирсов А. Ю.)